

Programme

9h30 Accueil des participants et mots d'introduction

10h Introduction par **Xavier Deru** (Université Lille 3, Charles de Gaulle, HALMA IPEL UMR 8164)

10h40 **Dominique Bosquet** (Service public de Wallonie, DGO4-Direction de l'Archéologie)

La gestion des déchets au Néolithique ancien : étude de cas sur les sites du Rubané de Hesbaye (Belgique).

11h20 Pause café ☕

11h45 **Marie de Wit** (CReA-Patrimoine, Université libre de Bruxelles)

Éléments de chronologie « absolue » pour la datation de la céramique grecque archaïque (fin du VIII^e - VI^e s. av. J.-C.).

12h25 **Céline Hermans** et **Marisa Pirson** (CRAN-UCLouvain)

Du Tournaisis à l'Ostrevent - un point sur le besoin de typochronologies régionales pour la période médiévale et moderne.

12h45 Discussion

13h Déjeuner

14h30 **Margarita Nazou** (AEGIS, UCLouvain)

How can we study non-stratified ceramic assemblages? The challenges of constructing a ceramic typology in the case of Mine number 3 at Thorikos (Attica, Greece).

15h **Guillaume Florent**, **Manuel Gomes** et **Samuel Renard** (HAL-MA – UMR8164, Lille)

Chronologie de la céramique dans la Plaine flamande de La Tène ancienne à l'Antiquité tardive. Une démarche de sériation par analyse factorielle des correspondances.

15h20 Discussion

15h30 Pause café ☕

16h **Simon Dienst** (Université de Liège)

Types, chronologie et céramique en Italie centrale romaine : le cas du Piano della Civita à Artena (RM).

16h30 **Coline Lefrancq** (Postdoc ERC « Beyond Boundaries », Institut Français de Pondichéry)

Histoire de Kumbha : entre tradition et modernité.

17h Discussion

Drink

Les chrono-typologies
Introduction à la 1^e journée d'étude du
groupe de contact FNRS « CeRA »

Xavier Deru (Université Lille 3, Charles de Gaulle, HALMA
IPEL UMR 8164)

La typologie est une obsession des archéologues depuis le XIX^e s., lorsque l'archéologie allemande a tenté d'appliquer une démarche scientifique à ce qui, jusqu'alors restait, soit un dégagement de monuments, soit une recherche de trésors ou d'objets pittoresques. La typologie est une démarche descriptive, si la détermination de la fonction ou celle de la datation vont en dépendre, celles-ci appartiennent à une démarche interprétative, qu'il est nécessaire de distinguer dans un premier temps. Pour la réalisation d'une typologie, il s'agit donc de rassembler des objets présentant les mêmes caractéristiques, que je limite seulement à des variables morphologiques. Les caractéristiques techniques se classifient sous les concepts de « catégories » ou de « groupes de pâtes ». La question est dès lors de choisir les similarités morphologiques adéquates, celles qui avaient une pertinence pour les Anciens, qu'ils soient producteurs ou utilisateurs. Pour cela, il faut tenir compte à la fois des techniques de montage, de la variabilité tolérée, et de facteurs interprétatifs, tels que la fonction ou la période de production. Pour finir, je discuterai des logiques d'ordonnance, de dénominations, et d'illustrations des typologies.

La gestion des déchets au Néolithique ancien : étude de cas sur les sites du Rubané de Hesbaye (Belgique).

Dominique Bosquet (Service public de Wallonie,
DGO4-Direction de l'Archéologie)

Suite à la mise en évidence d'une phase pionnière dans le Rubané régional, des questions de chronologie relative au sein des occupations se sont posées, certaines fosses renfermant des individus situés aux deux extrêmes de la typo-chronologie de Modderman, la plus utilisée pour établir la chronologie du Néolithique ancien en Belgique et dans le Limbourg néerlandais. Une étude détaillée de la répartition stratigraphique des tessons a alors été réalisée pour quelques fosses parmi les plus importantes, aboutissant à une vision plus complexe de la gestion des déchets par les Néolithiques que celle faisant généralement consensus. Il apparaît notamment que les structures détritiques telles qu'elles nous parviennent aujourd'hui représentent l'équivalent de quelques années d'occupation tout au plus, les tessons et le matériel lithique s'étant accumulés selon une rythmicité assez rapide, probablement d'abord dans des dépotoirs à ciel ouvert, puis, en partie seulement, dans ces fosses. D'autres catégories de rebuts, notamment les vidanges de foyers et les restes organiques, ont pu au contraire être rejetées directement dans les structures, au fur et à mesure de la consommation.

Plus généralement, les résultats obtenus apportent des éléments de réflexion intéressants sur la façon d'envisager la sériation céramique et sur la durée des phases de Modderman, au moins en Belgique.

Éléments de chronologie « absolue » pour la datation de la céramique grecque archaïque (fin du VIII^e - VI^e s. av. J.-C.).

Marie de Wit (CReA-Patrimoine, Université libre de Bruxelles)

L'usage de datations extrêmement précises en archéologie classique, parfois à la décennie près, peut laisser dubitatif les archéologues concernés par d'autres périodes et zones géographiques. Le haut degré de standardisation de la céramique grecque, son évolution rapide et la quantité qui nous est parvenue nous autorise à établir des divisions (certes arbitraires) qu'un système en quarts de siècles ne permettraient pas d'exprimer. Ce système a bien entendu ses limites : il est à apprécier en tant qu'outil dont l'apparente précision n'est rien de plus que l'expression des relations d'antériorité ou postérité d'une catégorie d'objets par rapport à une autre. Cette typo-chronologie traditionnelle peut être calée, avec plus ou moins de succès pour chaque catégorie de matériel, sur une série de repères fixes. Nous passerons en revue les différentes dates absolues connues pour la période concernée, les 7^e et 6^e siècles. Pour cette période dite « archaïque », ces dates sont peu nombreuses et parfois peu fiables chez les auteurs grecs, qui écrivent plusieurs siècles après les événements ; il s'agit donc d'une chronologie établie en conjonction avec des sources égyptiennes et proche-orientales. On s'attardera en particulier sur le cas de la datation « absolue » de la céramique corinthienne : produite en masse et largement diffusée, elle constitue elle-même un outil de datation majeur pour tous les contextes archaïques en Méditerranée.

*Du Tournaisis à l'Ostrevent -
un point sur le besoin de typochronologies régionales
pour la période médiévale et moderne.*

Céline Hermans et Marisa Pirson (CRAN-UCLouvain)

Ces dernières années, deux mémoires de l'UCL furent consacrés à l'étude de lots céramiques de l'époque médiévale et moderne. Le premier s'est centré sur le mobilier fortement fragmentaire issu de la fouille d'un atelier de travail du cuivre à Douai. À l'inverse, le second fut dédié à l'étude d'un fonds tournaisien comprenant de nombreux objets archéologiquement complets au contexte inconnu, récoltés sur différents chantiers de la ville. Ces deux études, divergentes sur de nombreux points, se rejoignent pourtant sur la méthode de reconnaissance des formes céramiques. Dans un premier temps, les formes et leurs variations régionales furent déterminées à l'aide des publications et des rapports de fouilles régionaux. Dans un second temps, les types rencontrés furent définis sur base du répertoire du réseau Iceramm.

Si cette méthode présente l'avantage d'uniformiser ces mémoires sur base d'un langage commun avec les autres chercheurs, ces analyses ont mis en lumière les difficultés liées à l'absence de typochronologies régionales synthétiques pour le Nord et le Tournaisis.

How can we study non-stratified ceramic assemblages? The challenges of constructing a ceramic typology in the case of Mine number 3 at Thorikos (Attica, Greece).

Margarita Nazou (AEGIS, UCLouvain)

Since the birth of archaeology the study of pottery has always been vital for the interpretation of stratigraphic sequences. However, it is frequent that ceramic specialists often have to deal with ceramic assemblages that come from old excavations, where the context information has been lost, or was initially problematic to interpret from the excavation data alone. In these cases, the pottery expert ends up studying the assemblage typologically, and interpreting the deposit in the most plausible way according to the typological evidence. In this paper I will use my study of the prehistoric Mine 3 ceramic assemblage excavated from Thorikos and explore what we can indeed learn from this unstratified deposit using the pottery evidence. The suggested pottery typology, while constructed with caution based on ceramic parallels, remains provisional until further evidence arises from new excavation deposits.

Chronologie de la céramique dans la Plaine flamande de La Tène ancienne à l'Antiquité tardive. Une démarche de sériation par analyse factorielle des correspondances.

Guillaume Florent, Manuel Gomes et Samuel Renard
(HALMA – UMR8164, Lille)

Les cadres géographique et temporel retenus pour la mise en oeuvre de cette sériation chronologique font l'économie des limites généralement invoquées : découpage en fonction des cités antiques, des périodes historiques et des spécialités de chacun. En effet, le mobilier étudié provient d'un vaste espace intégrant la majeure partie du département du Nord, une portion du Pas-de-Calais (France), les Flandres Occidentale et Orientale (Belgique) et une fraction des Pays-Bas. Il illustre de surcroît une longue période qui s'étend du début du second Âge du Fer jusqu'à l'Antiquité tardive. La sériation est le produit de l'alternance d'une démarche empirique et d'une approche plus mathématique. Le coeur de la démonstration repose sur le traitement par analyse factorielle des correspondances d'un tableau de contingence faisant apparaître les ensembles céramiques sous le rapport de leur composition par type. L'exposition de cette expérience et de ses premiers résultats sera en particulier l'occasion de discuter de la pertinence des critères à retenir lors de l'élaboration d'une typologie, des autres dimensions qui peuvent accompagner la perception des phénomènes chronologiques (géographiques notamment) et de la délicate nécessité de découper l'histoire matérielle.

*Types, chronologie et céramique en Italie centrale romaine :
le cas du Piano della Civita à Artena (RM)*

Simon Dienst (Université de Liège)

Malgré l'impulsion donnée par Nino Lamboglia à partir de 1950, peu d'études typochronologiques ont été consacrées aux céramiques romaines et tardo-antiques à diffusion locale ou régionale en Italie. Rome et ses environs ne font pas exception. Quelques travaux récents ont certes abordé l'aspect typologique. Mais les documents produits peuvent-ils vraiment être considérés comme des typo-chronologies ?

Cette communication abordera tout d'abord plusieurs études et catalogues typologiques en Italie centrale ainsi que leurs lacunes. Elle montrera ensuite les différentes stratégies, plus ou moins pertinentes, que les chercheurs (qu'ils soient italiens ou étrangers) travaillant sur le sujet ont adoptées pour se débarrasser du problème typo-chronologique, selon plusieurs angles d'approche. Pour finir, elle s'intéressera au sujet de ma thèse, l'étude de la vaisselle des fouilles du Piano della Cività à Artena, et des solutions qui y sont privilégiées pour tenter de résoudre les difficultés rencontrées en fonction des problématiques de la recherche.

Histoire de Kumbha : entre tradition et modernité.

Coline Lefrancq (Postdoc dans le projet ERC « Beyond Boundaries » dirigé par Michael Willis (British Museum), affiliée à l'Institut Français de Pondichéry.

Collaboratrice scientifique externe associée au CReA-Patrimoine, Université libre de Bruxelles, et au laboratoire Hi-SoMA de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée – Jean Pouilloux, Lyon)

Ma communication vise à présenter certaines chrono-typologies de productions céramiques découvertes sur des sites du monde indien (Inde, Pakistan, Bangladesh et certains pays d'Asie du Sud-Est) et datées de la période du 6^{ème} siècle avant notre ère au 5^{ème} siècle de notre ère. À travers la présentation de divers cas pratiques tels que la Northern Black Polished Ware et la Rouletted Ware notamment, nous verrons comment les chrono-typologies se sont mises en place et dans quel contexte ; comment elles ont servi d'arguments à l'établissement de théories/conceptions sur le commerce qui se sont parfois révélées abusives ; et comment ces chrono-typologies ont évolué grâce aux données des fouilles et recherches récentes. Nous expliquerons également quels obstacles (type de fouilles, manière de stocker le matériel et de l'étudier, etc.) peuvent influencer sur ces processus.

Notes

Notes